

НАО «ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ»



ИНСТРУКЦИЯ ПО ОТЗЫВУ ИЛИ ИСПРАВЛЕНИЮ СТАТЕЙ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ ИЗДАТЕЛЬСТВА «TORAIGHYROV UNIVERSITY»

Павлодар

Отзыв текста от публикации – механизм исправления опубликованной информации и оповещения читателей о том, что публикация содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или осознанных нарушений. Основной целью отзыва является исправление опубликованной информации, и обеспечить её цельность, а не наказать авторов, совершивших нарушения.

Основаниями ретракции (отзыва) статьи являются:

1) обнаружение плагиата в любых формах, включая неоформленные цитаты в значительных объемах, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, а также перевод статьи или её значительной части с уже опубликованного материала;

2) дублирование статьи (или её значительной части) в нескольких изданиях;

3) обнаружение в статье фабрикаций, фальсификаций или недобросовестного манипулирования данными;

4) обнаружение в статье серьезных ошибок (например, неправильная интерпретация результатов), которые ставят под сомнение ее научную ценность;

5) некорректный состав авторов (отсутствуют те, кто внес существенный вклад в проведение исследования; указаны лица, не участвовавшие в исследовании и/или написании текста рукописи);

6) скрыт конфликт интересов автора и рецензентов;

7) перепубликация статьи без согласия автора;

8) статья не проходила процедуру рецензирования;

9) иные нарушения этических принципов журналов издательства «Toraighyrov University».

Уведомления об отзыве должны быть:

- связаны гиперссылками с отозванной статьей везде, где это возможно (т. е. во всех онлайн-версиях);

- четко определять отзываемую статью (например, включая название и авторов в заголовок отзыва или со ссылкой на отозванную статью);

- четко идентифицированными как ретракция (т. е. отличаться от других типов внесения поправок и комментариев);

- опубликованы в кратчайшие сроки, чтобы свести к минимуму вредоносные последствия ложных публикаций;

- находиться в свободном доступе для всех читателей (то есть, быть не в ограниченном доступе или доступными только для подписчиков);

- с информацией, кто отзывае статью;

- с информацией о причине(ах) отзыва;

- объективными, излагать факты и не содержать провокационных высказываний.

Отзыв не является уместным, если:

- оспаривается авторство, но нет никаких оснований сомневаться в достоверности выводов;
- основные выводы в работе по-прежнему надежны и их исправление может в достаточной степени устранить ошибки или проблемы;
- редактор располагает неубедительными доказательствами, чтобы отозвать статью, или ожидает дополнительную информацию, например, внутреннего институционального расследования;
- авторы сообщили о конфликте интересов после публикации, но, по мнению редактора, раскрытие не повлияло на интерпретацию результатов, рекомендации или выводы, изложенные в статье.

Инициатором начала процедуры отзыва (ретракции) статьи могут быть:

- 1) автор(ы) статьи, который направляет письменное мотивированное обращение в редакцию журнала об отзыве статьи;
- 2) главный редактор журнала, который готовит обоснованное представление о причинах отзыва публикации;
- 3) редакция другого журнала, направившая запрос в редакцию журналов издательства «Toraighyrov University»;
- 4) иные лица, представившие доказательства нарушения научной этики автором(-ами) статьи (например, участники конфликта интересов).

Процедура отзыва (ретракции) статьи в журналах издательства «Toraighyrov University»:

1. После обращения автора или другого лица, предоставившего факты нарушения научной этики в статье, редколлегия журнала назначает комиссию, которая проводит всестороннее изучение случая, с учетом всех имеющихся фактов и возможностей проверки этичности публикации.

2. Приняв решение отозвать статью, редакция указывает в протоколе заседания причину ретракции (в случае обнаружения плагиата - с указанием на источники заимствования), а также дату ретракции.

3. В случае выявления комиссией недостоверности небольшой части статьи (в остальном качественной), в следующем после заседания комиссии печатном выпуске публикуется исправленная часть статьи с указанием ошибки и выходных данных исправляемой статьи. В онлайн-версии журнала исправление происходит путем замены pdf-файла статьи и указанием на ошибку в самом файле статьи и на ее страницы на сайте журнала.

4. В Комитет по публикационной этике (COPE) (для внесения информации в единую базу ретрагированных статей) предоставляется протокол, в котором указывается дата проведения заседания, состав заседавших, результаты экспертизы, обоснованное решение и соответствующую форму:

- ФИО автора и название статьи;
- название издания, из которого текст отзывается;

- инициатор отзыва статьи;
- основание для отзыва статьи и дата принятия решения;
- ссылка на страницу на сайте издания, на которой дана информация о ретракции;
- выходные данные статьи DOI (если есть);
- тематика.

5. Редакция оставляет за собой право принимать самостоятельно решение относительно дальнейшего сотрудничества с авторами ретрагированных статей (полный отказ от сотрудничества, отказ от сотрудничества на определенное время, назначение дополнительной экспертизы статей в случае повторного сотрудничества).

Редакторы журналов должны рассмотреть вопрос о выражении беспокойства, если:

- они получили сведения о неподобающих действиях авторов, но нет чётких доказательств такого их поведения;
- имеются аргументы, что результаты работы являются недостоверными, и учреждение, в котором работают авторы, не собирается выяснять истину;
- они считают, что расследование предполагаемых нарушений, совершённых авторами в связи с публикацией, либо не было, либо не будет справедливым, беспристрастным и убедительным;
- ведётся расследование нарушений авторов, но его результаты не ожидаются в достаточно скором времени.